



СТИЛИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ



АВТОРИТАРНЫЙ



ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ



ЛИБЕРАЛЬНЫЙ

- **Авторитарный стиль.** Педагог только сам решает вопросы жизнедеятельности учебного коллектива, определяет конкретные цели, основываясь на собственных установках, строго контролирует выполнение задач и даёт субъективную оценку достигнутых результатов.
- **Либеральный стиль.** Отличается минимальным желанием педагога включаться в какую-либо деятельность, формализмом. Выполняя только формально свои обязанности, педагог пытается самоустраниться от руководства учебным коллективом, избегает роли воспитателя и ограничивается выполнением исключительно преподавательской функции.
- **Демократический стиль.** Предусматривает ориентированность педагога на развитие активности студентов, привлечение каждого из них к решению общих задач. Основой такого руководства служит опора на инициативу учебного коллектива.

??? Студент отказывается выполнять домашнее задание.

??? Студент не готовит к занятию.

??? В группе возникает конфликт между студентами.

??? Студент не понимает объяснения преподавателя.

Модели поведения педагогов в педагогическом общении:

- 1. «Сократ»**
- 2. «Руководитель групповой дискуссии»**
- 3. «Мастер»**
- 4. «Генерал»**
- 5. «Менеджер»**
- 6. «Тренер»**
- 7. «Гид»**

Виды педагогического воздействия:

- **организующее**
- **оценивающее**
- **дисциплинирующее**

Стили педагогического общения

Цель: развить у участников понимание различных стилей педагогического общения, отработать навыки распознавания и применения эффективных стилей в зависимости от ситуации.

I. Введение

Мозговой штурм: участники в группе называют известные им стили педагогического общения и кратко описывают их особенности. Запись на флипчарте.

Тест на определение преобладающего уровня педагогического общения.

Этот тест поможет вам определить преобладающий стиль педагогического общения. Пожалуйста, выберите один из предложенных вариантов ответа для каждого вопроса, который наиболее точно отражает ваше поведение. Не существует «правильных» или «неправильных» ответов — тест предназначен для самоанализа.

Инструкция: Выберите один ответ из предложенных вариантов (А, Б, В, Г) для каждого вопроса.

Вопросы:

- Как вы обычно начинаете занятие?** А) Четко излагаю план занятия и строго следую ему. В) Обсуждаю план занятия со студентами, учитывая их предложения. С) Начинаю с неформальной беседы, постепенно переходя к учебному материалу. Д) Начинаю с интересного материала, затем плавно перехожу к основной теме.
- Как вы реагируете на вопросы студентов?** А) Требую чёткой формулировки вопроса и даю краткий, конкретный ответ. В) Задаю наводящие вопросы, помогаю студентам самостоятельно найти ответ. С) Позволяю студентам свободно обсуждать вопрос, даже если это отклоняется от темы. Д) Отвечаю на вопрос доступно и интересно, связывая его с основной темой.
- Как вы контролируете дисциплину на занятии?** А) Строго слежу за поведением студентов, наказываю за нарушения. В) Обсуждаю правила поведения со студентами, стремлюсь к взаимопониманию. С) Не обращаю внимания на незначительные нарушения. Д) Создаю на занятии такую атмосферу, чтобы студенты сами соблюдали дисциплину.
- Как вы оцениваете работу студентов?** А) Использую строгие критерии оценки, не допускаю субъективности. В) Учитываю как результаты работы, так и усилия студентов. С) Оцениваю работу студентов неформально, без строгих критериев. Д) Использую различные способы оценки, учитывая индивидуальные особенности студентов.
- Как вы реагируете на ошибки студентов?** А) Резко и публично критикуете ошибки. В) Объясняете причину ошибки и помогаете студенту ее исправить. С) Игнорируете незначительные ошибки. Д) Поддерживаете студента и помогаете ему извлечь урок из ошибки.

Обработка результатов:

Подсчитайте количество ответов А, Б, В и Г. Преобладающий тип ответа указывает на ваш основной стиль педагогического общения:

- **Авторитарный стиль. Преобладают ответы А:** Вы стремитесь к контролю, строго следуете плану, требуете дисциплины.
- **Демократический стиль. Преобладают ответы Б:** Вы стремитесь к взаимодействию со студентами, учитываете их мнение, поощряете самостоятельность.
- **Либеральный стиль. Преобладают ответы В:** Вы минимально вмешиваетесь в учебный процесс, предоставляя студентам большую свободу.
- **Партнерский стиль. Преобладают ответы Г:** Вы стремитесь к равноправному взаимодействию со студентами, создаете атмосферу взаимопонимания и доверия.

Важно: этот тест является лишь ориентировочным. Ваш стиль общения может быть смешанным, а его проявление зависит от конкретной ситуации. Результат теста может послужить основой для самоанализа и совершенствования вашего стиля педагогического общения.

1. **Актуализация знаний:** краткая вводная лекция о важности педагогического общения и его влиянии на учебный процесс. Определение понятия «стиль педагогического общения».

Традиционно выделяют три основных стиля педагогического общения: авторитарный, либеральный и демократический.

2. **Авторитарный стиль.** Педагог только сам решает вопросы жизнедеятельности студенческого коллектива, определяет конкретные цели, основываясь на собственных установках, строго контролирует выполнение задач и даёт субъективную оценку достигнутых результатов.
3. **Либеральный стиль.** Отличается минимальным желанием педагога включаться в какую-либо деятельность, формализмом. Выполняя только формально свои обязанности, педагог пытается самоустраниться от руководства студенческим коллективом, избегает роли воспитателя и ограничивается выполнением исключительно преподавательской функции.
4. **Демократический стиль.** Предусматривает ориентированность педагога на развитие активности студентов, привлечение каждого из них к решению общих задач. Основой такого руководства служит опора на инициативу коллектива студентов.
5. В реальности преподаватели используют смешанные стили, а не какой-то один.

При авторитарном стиле, когда преподаватель прибегал к жесткому управлению, поэтапной регламентации деятельности и строгому контролю за работой студентов, резкой оценке личности студента, снижалась деятельностьная мотивация, ответственность, инициативность участников, повышалась тревожность.

При демократическом стиле, когда группа принимала активное участие в обсуждении всего хода предстоящей работы и организации, оценивались факты, а не личность, у студентов развивалось чувство уверенности, возрастала инициативность, общительность и доверительность в личных взаимоотношениях.

При попустительском стиле, когда руководитель самоустранился из учебного процесса, снимал с себя ответственность за происходящее, наблюдались наихудшие результаты и качество выполненной работы.

Таким образом была доказана предпочтительность демократического стиля общения, главной особенностью которого является то, что группа принимает активное участие в обсуждении всего хода предстоящей работы и ее организации.

II. Работа в группах (45 мин.)

Участники делятся на группы по 4-5 человек. Каждая группа получает карточки с описанием различных ситуаций в педагогическом общении.

Примеры ситуаций для карточек:

- Студент отказывается выполнять домашнее задание.
- Студент не готовит к занятию.
- В группе возникает конфликт между студентами.
- Студент не понимает объяснения преподавателя.
- Студент проявляет агрессию по отношению к преподавателю.

Задание 1: Анализ ситуаций (20 мин.)

Каждая группа анализирует предложенные ситуации и определяет, какой стиль педагогического общения проявляется в каждой из них (например, авторитарный, демократический, либеральный, партнёрский). Группа обосновывает свой выбор, указывая на конкретные слова и действия участников ситуаций.

Задание 2: Разработка альтернативных вариантов (25 мин.)

Для каждой ситуации группа разрабатывает альтернативные варианты поведения преподавателя, использующие более эффективные стили педагогического общения. Результаты записываются на отдельных листах.

III. Презентация и обсуждение (30 мин.)

Каждая группа представляет результаты своей работы. Происходит обсуждение предложенных вариантов, сравнение различных точек зрения, обмен опытом. Преподаватель подводит итоги, акцентируя внимание на ключевых моментах и эффективных стратегиях педагогического общения.

IV. Рефлексия (15 мин.)

Участники делятся своими впечатлениями от мастерской, отмечают, что нового они узнали, какие навыки отработали. Преподаватель подводит итоги и дает домашнее задание (например, проанализировать свой стиль педагогического общения и разработать стратегию его улучшения).

Методы: групповая работа, анализ ситуаций, ролевые игры (по желанию), дискуссия, рефлексия.

Ожидаемый результат: участники освоят теоретические знания о стилях педагогического общения и отработают практические навыки их применения в различных ситуациях.

Эта педагогическая мастерская может быть изменена и дополнена в зависимости от уровня подготовки участников и конкретных целей мероприятия. Можно включить элементы ролевой игры или кейс-стади для более глубокого погружения в тему.

В моделях поведения учителя находит выражение его социально-профессиональная позиция. В педагогической литературе можно встретить самые разнообразные типологии профессиональных позиций учителя.

Типология М. Талена (таблица 8). Им выделены следующие модели поведения учителей в педагогическом общении:

1. «Сократ»,
2. «Руководитель групповой дискуссии»,
3. «Мастер»,
4. «Генерал»,
5. «Менеджер»,
6. «Тренер»,
7. «Гид».

1. «Сократ» - провоцирует педагогическое общение как цель взаимодействия взаимосвязанных дискуссий;

- отстаивает непопулярные взгляды;
- сознательно использует конфликт как механизм управления отношениями в общении;
- организует перекрестный опрос обучающихся;
- формирует у обучающихся навык защиты собственных позиций.

2. «Руководитель групповой дискуссии»

- умело нейтрализует напряжение в общении;
- блокирует конфликты в отношении с обучающимися и между ними;
- владеет искусством психологического и социального применения различных позиций, взглядов;
- учит демократическому стилю общения;
- организует столкновения мнений.

3. «Мастер» - организует в каждом акте педагогического общения эффективную самопрезентацию;

- стимулирует у обучающихся подражание себе;
- демонстрирует свои позиции и взгляды;
- одобряет копирование своих отношений;
- прекрасно владеет алгоритмом публичной речи.

4. «Генерал» - избегает всякого двойного смысла в речевых действиях и поступках;

- подчеркнуто требователен;
- жестко добивается послушания;
- абсолютно уверен в своей правоте;
- использует приемы типа «приказ» и требует автоматического подчинения

5. «Менеджер» - определяет смысл и стиль деятельности обучающихся

- индивидуально программирует деятельность обучающихся;
- поощряет инициативу и самостоятельность обучающихся;
- контролирует качество и оценивает конечный результат.

6. «Тренер» - формирует из обучающихся коммуникативные группы как команды со строгой функционально-ролевой дифференциацией;

- четко определяет цели действий на каждый период общения;
- жестко формулирует способы достижения поставленных целей;
- организует педагогическое общение как совместную деятельность;
- распределяет в группе обучающихся коммуникативные роли в соответствии с индивидуально-психологическими особенностями личности;
- стимулирует активность методами критической оценки.

7. «Гид»

- подчеркнутая демонстрация энциклопедических знаний;
- лаконичность в ответах;
- эмоциональная сдержанность;

- методичность в ответах на вопросы обучающихся;
- не допускает изменения личной дистанции.

Одна из проблем, с которой сталкиваются молодые педагоги при взаимодействии с учащимися, - это дисциплина на уроке. Беспорядок возникает там, где нет организации, то есть он не является следствием какой-то изначальной человеческой склонности.

Выделяют следующие виды воздействия: организующие, оценивающие, дисциплинирующие.

Организирующее воздействие предполагает представление субъектов деятельности, целей и задач, выполняемых в течение урока, определенные правила взаимодействия друг между другом, контроль, и в частности самоконтроль, за соблюдением этих правил.

В основу оценивающего вида воздействия положена оценка деятельности: правильное действие награждается высокой положительной оценкой, не выполнение – неудовлетворительной оценкой.

Дисциплинирующее воздействие связано с дисциплинарными методами, то есть лишения чего-либо, наказания. Если педагог не уделяет достаточного внимания организации деятельности обучающихся, то впоследствии ему приходится тратить силы и время на поддержание дисциплины.